

Noora Airaksinen, Laura Pöllänen

Varareittisuunnitelmien nykytila

Tiehallinnon sisäisiä julkaisuja 20/2009

Noora Airaksinen, Laura Pöllänen

Varareittisuunnitelmien nykytila

Tiehallinnon sisäisiä julkaisuja 20/2009

Tiehallinto

Helsinki 2009

Verkkajulkaisu pdf (www.tiehallinto.fi/julkaisut)

ISSN 1459-1561

TIEH 4000695-v

Helsinki 2009

TIEHALLINTO

Keskushallinto

Opastinsilta 12 A

PL 33

00521 HELSINKI

Puhelin 0204 22 11

Asiasanat: häiriön hallinta, liikenteen ohjaus, kiertotiet, tieverkko
Aiheluokka: 30, 22

TIIVISTELMÄ

Tiehallinnossa on laadittu varareittisuunnitelmia useita vuosia ilman yhdenmukaista, valtakunnallista ohjeistusta. Käytettävät kriteerit ovat kehittyneet ja muotoutuneet ajan myötä. Suunnitelmat ovat siten eritasoisia ja varareittien ominaisuuksia koskevat vaatimukset vaihtelevat.

Tiehallinto on tehnyt selvityksen varareittijärjestelmän kehittämisestä keväällä 2008 (Varareittijärjestelmän kehittäminen, Tiehallinnon selvityksiä 9/2008). Tässä selvityksessä kartoitettiin laadittujen varareittisuunnitelmien nykytila vertaamalla varareitillistä tieverkkoa sekä toteutettujen suunnitelmien suunnitteluperiaatteita kehittämisselvityksessä esitettyyn tavoitetilään.

Tiehallinnossa on valmiita varareittisuunnitelmia yhteensä 32 kpl. Näistä osa sisältää useita tiejaksoja. Nykyinen varareitillinen tieverkko kattaa kehittämisselvityksessä ehdotetun varareitillisen minimiverkon lähes kokonaan. Ehdotettuun maksimiverkkoon sen sijaan sisältyy vielä useita tiejaksoja, joilla ei ole varareittisuunnitelmaa.

Toteutetuissa varareittisuunnitelmissa parhaiten ohjeiden mukaisesti oli huomioitu varareittien tekniset tiedot. Tekniset vaatimukset huomioitiin jo ensimmäisissä toteutetuissa suunnitelmissa. Käyttöönottohetkellä huomioitava tekijöistä puutteita oli eniten kevyen liikenteen, koulujen, joukkoliikenteen ja erikoiskuljetusten huomioimisessa. Näistä kevyen liikenteen ja koulujen huomioiminen oli puutteellisin. Parhaiten suunnitelmissa otettiin huomioon vuoden- ja vuorokaudenaikarajoitteet.

Varareittien luokittelua tehtiin kaikissa suunnitelmissa. Luokittelu oli kuitenkin lähes aina ohjeista poikkeava. Useimmiten reitit luokiteltiin reitille soveltuvan liikenteen (henkilöautoliikenne tai raskas liikenne) sekä reitin yksi- tai kaksisuuntaisuuden mukaan.

Tilapäinen liikenteenohjaus oli suunniteltu kaikissa suunnitelmissa. Liikenteenohjausperävauunujen käyttöä sekä nykytilanteen viitoituksen täydennystä ei huomioitu tai suunniteltu joissakin yksittäisissä suunnitelmissa. Perävauunujen käytön perinteet ja toimintamallit vaihtelevatkin suuresti alueesta riippuen ja sen vuoksi niiden käyttäminen ei ole kaikilla alueilla selkeästi organisoitua ja luontevaa. Myös kiinteän viitoituksen täydentämiselle ei ole olemassa selkeää valtakunnallista ohjeistusta vaan siihen liittyvä kehittämistyö on edelleen kesken.

Raportoinnista ei ole ohjeistusta, mutta varareittisuunnitelmien raportointi on kehittynyt ajan myötä kohti digitaalista raportointia. Varareittisuunnitelmat oli raportoitu useimmiten joko ns. kenttäkansioina ja/tai laajempina raporteina. Kolme suunnitelmaa oli toteutettu digitaalisena, ArcReader-ohjelmistolla luettavina.

ALKUSANAT

Tiehallinnossa on laadittu varareittisuunnitelmia useita vuosia ilman yhdenmukaista, valtakunnallista ohjeistusta. Ensimmäiset suunnitelmat valmistuivat ennen vuosituhannen vaihdetta.

Varareittijärjestelmän kehittämistä tehtiin selvitys keväällä 2008 (Varareittijärjestelmän kehittäminen, Tiehallinnon selvityksiä 9/2008). Selvityksessä luotiin välttämättömät perusteet varareittien suunnitteluperiaatteille ja opastamisen kehittämiseksi.

Tässä selvityksessä kartoitettiin laadittujen varareittisuunnitelmien nykytila vertaamalla varareitillistä tieverkkoa sekä toteutettujen suunnitelmien suunnitteluperiaatteita kehittämiselvityksessä esitettyyn tavoitettiin.

Selvityksen laati Sito-Kuopio Oy Tiehallinnon Asiantuntijapalvelut –yksikön toimeksiannosta. Tilaajan puolelta työtä ohjasi liikenteen ohjauksen asiantuntija Mikko Karhunen. Sito-Kuopiossa työstä vastasivat projektipäällikkö DI Noora Airaksinen ja ins. AMK Laura Pöllänen.

Helsingissä toukokuussa 2009

Tiehallinto
Asiantuntijapalvelut

Sisältö

1	TAUSTAA	9
2	LÄHTÖTIEDOT JA VERTAILUPERUSTEET	10
2.1	Nykyiset varareittisuunnitelmat	10
2.2	Vertailuperusteet	10
3	VERTAILUN TULOKSET	12
3.1	Varareittiverkko	12
3.2	Suunnitteluperiaatteet	13
3.2.1	Tekniset tiedot	13
3.2.2	Käyttöönottohetkellä huomioitavat tekijät	14
3.2.3	Varareittien ominaisuudet	16
3.2.4	Varareittien luokittelu	17
3.2.5	Liikenteen ohjaus häiriötilanteessa	17
3.2.6	Raportointi	17
3.2.7	Muita huomioita	18
4	YHTEENVETO	19

LIITE 1 Varareittisuunnitelmien yhteenvetotaulukko

1 TAUSTAA

Tiehallinnossa on laadittu varareittisuunnitelmia useita vuosia ilman yhdenmukaista, valtakunnallista ohjeistusta. Käytettävät kriteerit ovat kehittyneet ja muotoutuneet ajan myötä. Suunnitelmat ovat siten eritasoisia ja varareittien ominaisuuksia koskevat vaatimukset vaihtelevat. Itse suunnitteluperiaatteiden lisäksi varareittien liikenteenohjaus- ja viitoitusperiaatteissa sekä raportoinnissa on eroja tiepiiristä riippuen. Osa uusimmista suunnitelmista on saatu sähköiseen muotoon.

Tiehallinto on tehnyt selvityksen varareittijärjestelmän kehittämisestä keväällä 2008 (Varareittijärjestelmän kehittäminen, Tiehallinnon selvityksiä 9/2008). Selvityksessä on koottu yhteen hajallaan oleva tieto, tehty linjausehdotuksia ja luotu välttämättömät perusteet varareittien suunnitteluperiaatteille ja opastamisen kehittämiselle.

Tässä selvityksessä kartoitettiin laadittujen varareittisuunnitelmien nykytila vertaamalla varareittien tiiverkkoa sekä toteutettujen suunnitelmien suunnitteluperiaatteita kehittämisselvityksessä esitettyyn tavoitettiin.

2 LÄHTÖTIEDOT JA VERTAILUPERUSTEET

2.1 Nykyiset varareittisuunnitelmat

Nykytilaselvityksen lähtötiedoksi koottiin kaikissa tiepiireissä tehdyt varareittisuunnitelmat. Valmiita suunnitelmia oli yhteensä 32 kpl, joista osa sisältää useampia tiejaksoja. Lisäksi osa varareittisuunnitelmista sisältää kahden tiepiirin alueelle kuuluvia tiejaksoja.

Eniten varareittisuunnitelmia on tehty Savo-Karjalan tiepiirissä, jossa tiepiirin yksin teettämiä suunnitelmia on yhdeksän. Yhteistyönä Kaakkois-Suomen tiepiirin kanssa suunnitelmia on tehty kaksi ja Keski-Suomen kanssa yksi suunnitelma.

Kaakkois-Suomen tiepiiri on teettänyt omalla alueella yhteensä kolme suunnitelmaa sekä Savo-Karjalan tiepiirin kanssa yhteistyönä kaksi ja Hämeen tiepiiriin kanssa yhden suunnitelman.

Hämeen tiepiiri on teettänyt yhden suunnitelman, joka sisältää kaksi tiejaksoa. Lisäksi Hämeen tiepiiri on ollut mukana laatimassa kahta suunnitelmaa yhteistyössä Keski-Suomen tiepiirin kanssa ja yhtä yhteistyössä Kaakkois-Suomen tiepiirin kanssa.

Uudenmaan tiepiiri on teettänyt kaksi varareittisuunnitelmaa ja Turun tiepiiri neljä.

Vaasan tiepiirin alueella on yksi kaikki tiepiirin runkoverkon reitit käsittävä suunnitelma. Lisäksi Vaasan tiepiiri on ollut mukana Oulun tiepiirin kanssa laatimassa yhtä suunnitelmaa.

Oulun tiepiiri on teettänyt kaksi suunnitelmaa, joista toinen käsittää kaksi ja toinen neljä tieosaa. Oulun ja Lapin tiepiirien yhteishankkeina on valmistunut kaksi suunnitelmaa. Myös Oulun ja Keski-Suomen tiepiirien yhteistyönä on valmistunut yksi suunnitelma. Lisäksi valtatie 13 suunnitelma välillä Jyväskylä - Nuijamaa (Keski-Suomen ja Kaakkois-Suomen tiepiirit) on viimeistelyvaiheessa.

Nykyistä varareittisuunnitelmien tieverkkoa verrattiin kehittämisselvityksessä esitettyyn minimi- ja maksimiverkkoon. Vertailu on esitetty luvussa 3.1.

2.2 Vertailuperusteet

Yksityiskohtaista vertailua varten muodostettiin taulukkopohja, johon koottiin varareittijärjestelmän kehittämisselvityksessä esitetyt varareitin soveltuvuuden määrittävät tekijät sekä niiden raja-arvot tai suunnitteluohjeet. Toteutettujen varareittisuunnitelmien suunnitteluperusteita vertailtiin ohjeellisiin raja-arvoihin tiepiireittäin. Vertailussa keskityttiin varareittien teknisiin suunnitteluperiaatteisiin. Viranomaisten toimintamalliin ja tiedonkulkuun liittyviä asioita ei käsitelty. Vertailu perustui suunnitelmaraporteissa ja niiden liitteissä esitettyihin tietoihin. Lisäksi tehtiin joitakin täydentäviä haastatteluja.

Liitteenä 1 olevissa taulukoissa on esitetty ohjeelliset raja-arvot tai suunnitteluperusteet sekä niiden huomioiminen laadituissa varareittisuunnitelmissa. Tässä luvussa on esitetty vertailun periaatteet sekä mahdolliset käytetyt oletukset tietoryhmittäin. Varsinaisen vertailun tulokset on esitetty liitetäulukkoissa ja luvussa 3.

Teknisille tiedoille on määritetty pääsääntöisesti ohjearvot, joita suunnittelussa tulee käyttää ja ne ovat yksiselitteisiä. Käytetty kantavuuden raja-arvo (100 MN/m²) mainittiin yleensä suunnitelmien tekstiosassa. Mikäli raja-arvoa ei mainittu, mutta kantavuus oli selvästi otettu huomioon, on vertailussa oletettu että kyseistä raja-arvoa on käytetty.

Käyttöönottohetkellä huomioitavien tekijöiden huomioimisesta on esitetty ohjeistus kehittämisselvityksessä. Näille tekijöille on harvoin olemassa täsmällisiä raja-arvoja, joten ne ovat suunnittelijan ja ohjausryhmän asiantunteemukseen perustuvia arvioita ja päätöksiä eri tekijöiden vaikutuksista. Vertailutaulukkoon kirjattiin, onko eri tekijät käsitelty ja huomioitu kyseisessä suunnitelmassa.

Varareittien ominaisuustiedot on ohjeistuksessa sekä suunnitelmissa kuvattu selkeästi ja yksiselitteisesti ja niiden vertailu oli ongelmaton.

Varareittien luokittelua oli tehty lähes kaikissa suunnitelmissa, mutta usein ohjeista poikkeavalla tavalla. Useimmin käytetyt luokittelut on esitetty seuraavassa luvussa.

Liikenteen ohjaus häiriötilanteessa jaettiin tilapäiseen liikenteen ohjaukseen, liikenteenohjausperävaunujen käyttöön sekä nykyisen kiinteän viitoituksen täydennykseen. Vertailussa ei kiinnitetty huomiota liikenteen ohjauksen suunnittelun periaatteisiin, ainoastaan sen olemassa oloon. Tiedot oli helposti saatavissa suunnitelmien liikenteenohjaussuunnitelmista.

Suunnitelmien raportointitavasta ei ole erillistä ohjeistusta. Vertailun yhteydessä kirjattiin kuinka suunnitelma oli raportoitu.

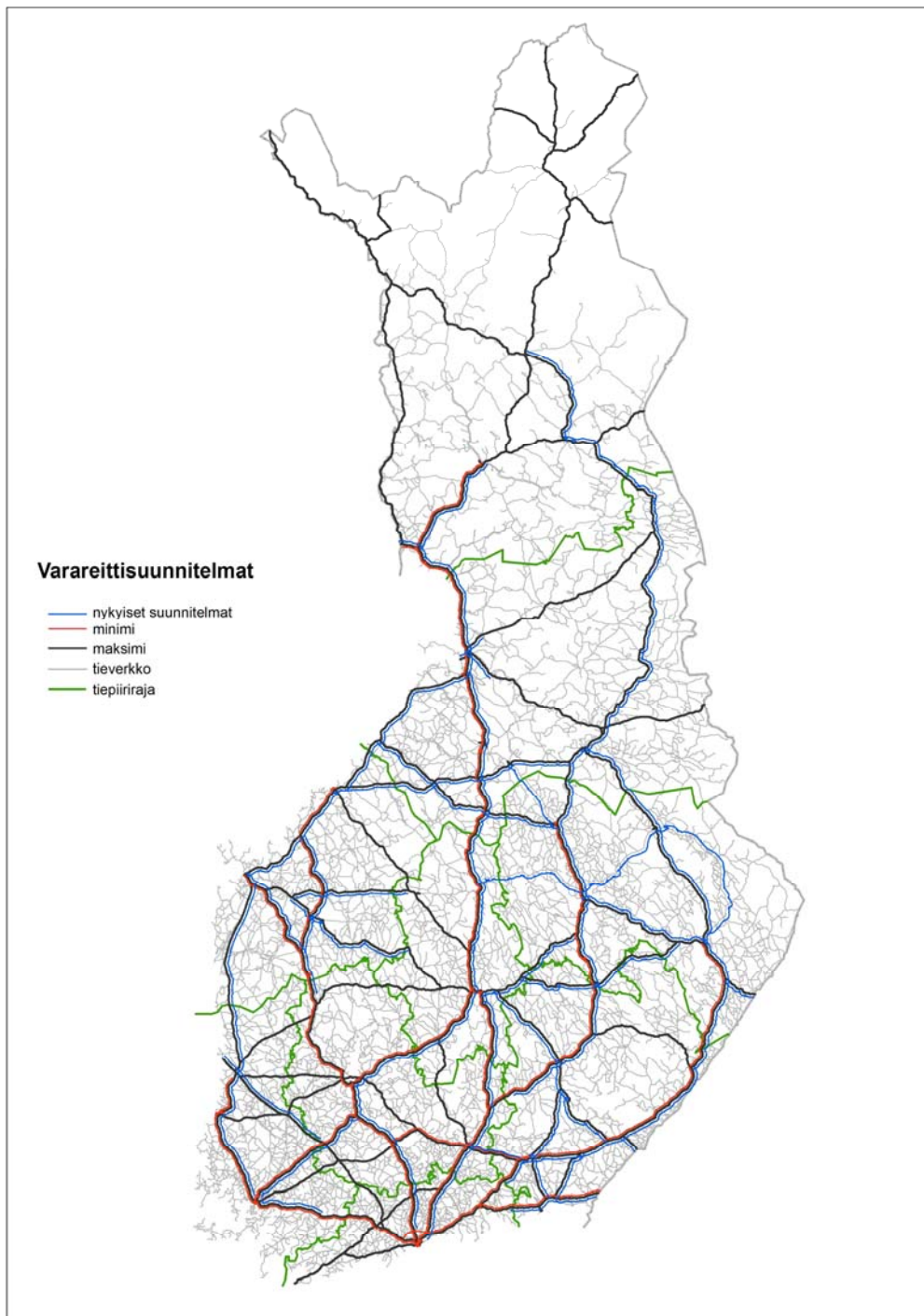
Häiriötilanteen viranomaisten toimintamalliin ja tiedonkulkuun liittyviä tekijöitä ei vertailtu.

Osa toteutetuista suunnitelmista on raportoitu kevyesti jolloin käytettyjä suunnitteluperiaatteita ei ole juurikaan raportoitu. Tällaisissa tapauksissa eri tekijöiden huomioon ottaminen määriteltiin karttojen ja taulukoiden avulla.

3 VERTAILUN TULOKSET

3.1 Varareittiverkko

Kuvassa 1 on esitetty varareittijärjestelmän kehittämiselvityksen ehdotus varareitillisestä minimi- ja maksimiverkosta. Lisäksi kuvassa on esitetty tieverkko, jolle suunnitelma on nykytilanteessa laadittu.



Kuva 1. Ehdotus varareitillisestä minimi- ja maksimiverkosta sekä tieverkko, jolle varareittisuunnitelma on nykytilanteessa laadittu.

Nykyinen varareitillinen tieverkko kattaa koko Suomessa ehdotetun minimiverkon lähes kokonaan. Ainoastaan Etelä- ja Länsi-Suomessa on joitakin minimiverkkoon sisältyviä tiejaksoja, joilta varareittisuunnitelmat puuttuvat. Tällaisia tiejaksoja ovat lyhyehköt osuudet valtatiestä 1 (E18), 7 (E18), 3 (E12) ja 6. (Kuva 1.)

Itä- ja Kaakkois-Suomessa nykyinen varareitillinen tieverkko kattaa kokonaan minimiverkon ja lähes kokonaan myös esitetyn maksimiverkon. Maksimiverkosta varareittisuunnitelma puuttuu ainoastaan valtatiestä 14 väliltä Mikkeli-Savonlinna. Suunnitelmia on laadittu myös maksimiverkkoon kuulumattomille tiejaksoille kantateille 73, 75, 77 ja 88. (Kuva 1.)

Etelä- ja Länsi-Suomessa varareittisuunnitelmat on laadittu lähes koko minimiverkolle sekä kuudelle maksimiverkkoon kuuluvalla tiejaksolla; valtatielle 2 välille Humppila – Pori, useille tiejaksoille valtatielle 8 (E8) sekä kahdelle tiejaksolle valtateille 16 ja 18. Lisäksi alueella on useita ehdotettuun maksimiverkkoon sisältyviä tiejaksoja, joilta suunnitelmat puuttuvat. (Kuva 1.)

Oulun ja Lapin tiepiirien alueella varareitit on suunniteltu koko minimiverkolle sekä maksimiverkolle tiejaksoilla vt 5 Iisalmi - Sodankylä, vt 6 Nurmes - Kajaani, vt 8 Kokkola - Liminka, vt 27 Kalajoki - Iisalmi, vt 28 Kokkola - Kajaani sekä Oulun seudulla vt 20 Oulu - Kiiminki ja vt 22 Oulu - Muhos. Maksimiverkkoon sisältyy edelleen useita tiejaksoja, joilla ei ole varareittisuunnitelmaa. (Kuva 1.)

3.2 Suunnitteluperiaatteet

Olemassa olevien suunnitelmien suunnitteluperiaatteita verrattiin kehittämisselvityksessä esitettyihin ohjearvoihin. Suunnitelmakohtainen vertailu tiepiireittäin on esitetty liitetaulukoissa 1-9. Tässä luvussa on kuvattu vertailun tulokset tietoryhmittäin.

3.2.1 Tekniset tiedot

Päällyste

Ohje: Raskasta liikennettä ei suositella ohjattavaksi sorateille, mutta se on mahdollista erittäin vähäliikenteisillä teillä.

Varareitin päällyste oli otettu huomioon kaikissa suunnitelmissa. Raskaan liikenteen kuitenkin sallittiin joissakin suunnitelmissa käyttävän myös sorapäällysteisiä varareittejä. Sallimisen perusteena oli usein tiemestarin tieto tien kantavuudesta sekä päätien vähäinen raskaan liikenteen osuus. Osassa suunnitelmia oli mainittu, että erityisesti puukuljetukset voivat käyttää myös huonompia reittejä sen vuoksi että ovat tottuneet kulkemaan huonoissa olosuhteissa.

Päällysteen leveys

Ohje: Minimileveys raskaalle liikenteelle on 6,5 m.

Päällysteen leveys oli huomioitu suunnitelmissa hyvin. Leveys muodostui useimmiten ongelmaksi raskaalle liikenteelle kahden ajoneuvon kohdatessa. Kantavuuden salliessa raskaan liikenteen, mutta leveyden ollessa puutteellinen, oli joissakin suunnitelmissa esitetty varareitin käyttämisestä raskaalle liikenteelle yksisuuntaisena tai ns. vuorotteluperiaatteella.

Kantavuus

Ohje: Kantavuuden raja-arvo raskaalle liikenteelle on 100 MN/m².

Kantavuus oli huomioitu suunnitelmissa hyvin ja esitettyä raja-arvoa käyttäen. Joissakin suunnitelmissa kantavuusrajoituksia asetettiin myös tiemestarin haastatteluihin perustuen. Osassa suunnitelmia ei varsinaista raja-arvoa 100 MN/m² kantavuuksien suhteen ole mainittu, mutta suunnitelmissa on mainittu kantavuuksien huomioiminen ja asetettu kelirikkoajan rajoituksia reittien käytölle.

Mäkisyys ja mutkaisuus

Ohje: Silmämääräinen tarkastus.

Kaikissa suunnitelmissa mäkisyys ja mutkaisuus tarkasteltiin silmämääräisesti maastokäynneillä ja joissakin apuna käytettiin myös tierekisteriä.

Korkeusrajoitukset

Ohje: Selvitys tierekisteristä tai maastossa

Korkeusrajoitukset oli huomioitu hyvin kaikissa suunnitelmissa. Rajoitukset mainittiin useimmiten reittikorteissa ja taulukoissa.

Leveysrajoitukset

Ohje: Selvitys tierekisteristä tai maastossa.

Leveysrajoitukset oli huomioitu hyvin suunnitelmissa. Rajoitukset mainittiin useimmiten reittikorteissa ja taulukoissa.

Painorajoitukset

Ohje: Selvitys tierekisteristä tai maastossa.

Painorajoitukset oli huomioitu hyvin suunnitelmissa. Rajoitukset koskivat useimmiten varareiteillä sijaitsevia painorajoittuja siltoja. Rajoitukset esitettiin reittikorteilla sekä taulukoissa.

Talvihoitoluokka

Ohje: Mikäli varareitin talvihoitoluokka luokka on 1 b tai alhaisempi, tulee esittää tehostettua kunnossapitotarvetta.

Varareittien tehostettua kunnossapitoa esitettiin lähes kaikissa suunnitelmissa. Varareiteinä käytettiin paljon kanta-, seutu- ja yhdysteitä joiden talvihoitoluokka oli lähes aina 1b tai alhaisempi. Kunnossapitotarpeena esitettiin lähinnä reitin hiekoittamista ja auraamista ennen käyttöönottoa. Kunnossapitotarvetta määritettäessä oleellisia olivat tiemestarin kokemukset ja käsitykset asiasta.

3.2.2 Käyttöönottohetkellä huomioitavat tekijät

Erikoiskuljetukset

Ohje: Erikoiskuljetuksia ei ohjata varareiteille.

Erikoiskuljetusten huomioiminen varareittisuunnitelmissa oli vähäistä. Erikoiskuljetuksille tarkoitetut vaatimukset ovat usein erittäin korkeat ja varareitit eivät sovellu erikoiskuljetuksille. Erikoiskuljetukset edellyttävät aina lupaa jossa määritellään käytettävä reitti. Pitkäkestoisissa häiriöissä voidaan kuljetukselle myöntää lupa jollekin muulle reitille. Häiriötilanteen sattuessa eri-

koiskuljetusreitille, jää kuljetus odottamaan tien avautumista. Vaikka suunnitelmissa ei usein ollut asiasta mainintaa, todennäköisesti tarkoituksena ei ole ollut ohjata erikoiskuljetuksia varareitille.

Kevyt liikenne

Ohje: Mikäli reitillä on kevyttä liikennettä, vaadittu lisäleveys on 1,5 – 2 m.

Kevyt liikenne oli otettu huomioon vain muutamassa suunnitelmassa. Näissä suunnitelmissa kevyen liikenteen väylät esitettiin otettavaksi häiriötilanteessa hälytysajoneuvojen käyttöön ja väylät suljettavaksi muulta liikenteeltä. Esitettyä lisäleveysvaatimusta ei käytetty yhdessäkään suunnitelmassa (tai siitä ei ollut mainintaa). Kevyen liikenteen määrää on saatettu kuitenkin käsitellä suunnitelmissa ja se on kenties vaikuttanut varareittivalintoihin etenkin taajama-alueella, mutta sitä ei ole kirjattu.

Joukkoliikenne

Ohje: Voidaan ohjata raskaalle liikenteelle soveltuvalla reitillä.

Joukkoliikenne oli huomioitu vain muutamassa suunnitelmassa. Todennäköisesti suunnitelmissa useimmiten oletettiin että joukkoliikenne käyttää raskaalle liikenteelle tarkoitettuja reittejä. Raskaan liikenteen reitit olivat kuitenkin usein pitkiä ja näin ollen varsinaiselle reitille saattaa jäädä useita pysäkkejä, joita ei tavoiteta.

Koulut

Ohje: Koulujen sijainnit selvitetään ja kevyen liikenteen väylän puuttuessa asetetaan mahdollisesti rajoituksia varareitin käyttöön.

Koulujen sijainti varareitin varrella oli otettu huomioon vain kahdessa suunnitelmassa ja sen olemassa olo oli kirjattu molemmissa tapauksissa reittitaulukkoon ongelmakohtien kuvauksena. Koulujen vuoksi ei asetettu rajoituksia reittien käyttöön.

Taajamat

Ohje: Liikenne ohjataan taajama-alueelle vain jos ei ole käytettävissä vaihtoehtoisia reittejä.

Useissa suunnitelmissa oli esitetty taajamien läpi kulkevia varareittejä. Reittien etuna oli usein reittien lyhyt pituus ja siten pieni matka-ajan lisäys. Reiteillä oli usein huomioitu ruuhka-ajat ja asetettu rajoituksia sen mukaisesti. Valo-ohjattuihin liittymiin esitettiin liikenteen ohjaajaa reitin käyttöajaksi.

Vuodenaikarajoite

Ohje: Lumisuuden ja liukkauden maastotarkastus talvella ja routivuusherkkyys selvitetään tierekisteristä.

Vuodenaika oli otettu yleisesti hyvin huomioon suunnitelmissa. Useiden suunnitelmien taulukoissa oli sarake "soveltuu talvi-, kesä- ja kevätkäyttöön", johon oli kirjattu mahdolliset rajoitteet. Rajoitteita oli asetettu yleisimmin reitin kevätkäyttöön johtuen routivuudesta.

Vuorokaudenaikarajoite

Ohje: Reitille asetetaan tarvittaessa rajoitteita ruuhka-aikana.

Vuorokaudenaika oli otettu huomioon suunnitelmissa hyvin. Eniten rajoitteita oli asetettu taajama-alueilla kulkeville reiteille ruuhkaisimpaan aikaan.

Vaarallisten aineiden rajoitus

Ohje: Vaihtoehtoinen reitti tulee esittää, mikäli varareitin etäisyys päätiehen on alle 300 m.

Vaarallisten aineiden rajoitus oli huomioitu suunnitelmissa vaihtelevasti. Useimmilla reiteillä ei kuitenkaan ole vaarallisten aineiden kuljetuskieltoa. Joissakin suunnitelmissa oletettiin vaarallisten aineiden kuljetusten käyttävän raskaan liikenteen reittejä. Toisinaan varareitit kulkivat niin lähellä (alle 300 metriä) varsinaista päätietä ettei varareittiä voida käyttää mikäli onnettomuus edellyttää alueen eristämistä suuremmalta alueelta. Myös pohjavesisuojauskohteet oli otettu osassa suunnitelmia huomioon.

3.2.3 Varareittien ominaisuudet

Reittien kuvaaminen sanallisesti

Ohje: Kuvataan erkanemispaikat päätieltä sekä varareittinä käytettävät tiet ja kadut.

Reitti oli kuvattu useimmissa suunnitelmissa sanallisesti raportissa, kartoilla tai taulukossa. Minimissään kuvattiin varareittinä käytettävät tiet ja kadut. Toisinaan erkanemispaikka oli mainittu suunnitelmissa liittymänimellä.

Varareitin pituus

Ohje: Kokonaispituus alkupisteestä loppupisteeseen (km).

Varareitin pituus kilometreinä oli esitetty lähes kaikissa suunnitelmissa ohjeiden mukaisesti. Pituus oli määritetty käyttäen paikkatieto-ohjelmaa tai tierekisteritiedon perusteella.

Varareitin aiheuttama kierto

Ohje: Varareitin ja päätien sektorien pituuksien erotus (km).

Varareitin aiheuttama kierto oli esitetty lähes kaikissa suunnitelmissa ohjeiden mukaisesti.

Arvioitu matka-ajan lisäys

Ohje: Määritetään laskennallinen matka-aikaviive 5-10 minuutin tarkkuudella.

Laskennallinen matka-ajan lisäys eli viivytys oli määritetty ohjeiden mukaisesti lähes kaikissa suunnitelmissa.

Ongelmakohteiden kuvaus sanallisesti

Ohje: Kuvataan varareittien käyttöä rajoittavat tekijät.

Suunnitelmissa kuvattiin ongelma-kohteita sanallisesti reittitaulukoissa sekä osassa suunnitelmia jokaista reittiä koskevassa tekstiosassa. Tyypillisiä kuvattuja ongelma-kohteita olivat painorajoitetut tai kapeat sillat, tasoristeykset tms. kohteet, jotka vaikuttavat varareitille ohjattavaan liikenteeseen.

3.2.4 Varareittien luokittelu

Ohje: Luokitellaan varareitin päätien normaaliliikenteelle aina soveltuviin reitteihin ja päätien normaaliliikenteelle rajoitetusti soveltuviin reitteihin (vähintään yksi rajoittava ominaisuus).

Varareittien luokittelua tehtiin kaikissa suunnitelmissa. Luokittelu oli kuitenkin lähes aina ohjeista poikkeava. Useimmiten reitit luokiteltiin liikenteen luonteen (henkilöautoliikenne tai raskasliikenne) sekä reitin yksi- tai kaksisuuntaisuuden mukaan. Luokitteluperusteet olivat kuitenkin ohjeiden mukaiset, eli rajoituksia aiheuttivat ongelmakohteet tai tietyt olosuhteet.

3.2.5 Liikenteen ohjaus häiriötilanteessa

Vertailussa käsiteltiin vain tilapäisen ja kiinteän liikenteen ohjauksen olemassa oloa sekä liikenteenohjausperävaunun käyttöä.

Häiriötilanteen tilapäinen liikenteen ohjaus

Häiriötilanteen tilapäinen liikenteenohjaus suunniteltiin kaikissa suunnitelmissa. Liikenteenohjaus esitettiin usein erillisellä liitteellä kaaviona ja toisinaan myös reittikohtaisesti.

Liikenteenohjausperävaunujen käyttö

Liikenteenohjausperävaunujen käyttö eri tiepiireissä oli vaihtelevaa. Savo-Karjalan tiepiirissä vaunuja on sijoitettu pelastuslaitosten tiloihin ja vaunu saapuu onnettomuuspaikalle viimeistään ns. kakkoslähdössä. Muualla vaunun sijoittaminen on tuottanut hieman ongelmia ja joissakin tapauksissa vaunu on sijoitettuna poliisin tiloihin. Tällöin sitä ei välttämättä saada onnettomuuspaikalle, mikäli partio ei kulje poliisiaseman kautta. Raporttityyppisissä suunnitelmissa vaunun käyttö ja olemassaolo oli mainittu. Kenttäkansiotyyppisissä suunnitelmissa oli määritetty myös liikenteenohjausperävaunujen sisältö eli reiteillä tarvittavat opasteet ja merkitty liikennemerkkien ja liikenteenohjausvälineiden sijoituspaikat kartalle.

Nykytilanteen kiinteän viitoituksen täydentäminen

Noin puolet suunnitelmista sisälsi nykytilan kiinteän viitoituksen täydentämisen varareittien käytön helpottamiseksi. Viitoitusta oli esitetty täydennettäväksi useimmiten käyttäen päätien numeroa katkokehyksissä. Osassa suunnitelmia oli esitetty käyttäväksi jopa kohdenimiä siten, että viitat ovat normaalitilanteessa peitettynä.

3.2.6 Raportointi

Raportoinnista ei ole erillistä ohjeistusta

Painettu/pdf-raportti

Varareittisuunnitelmat oli raportoitu joko ns. kenttäkansioina ja/tai laajempina raportteina. Kenttäkansiot on tarkoitettu työvälineeksi pelastushenkilöstölle jotka tarvitsevat vain oleellisen tiedon reittien käytöstä ja liikenteen ohjaamisesta reitille. Kenttäkansioissa jokainen reitti oli esitetty kartalla omalla reittikortillaan, josta löytyivät tiedot myös reitin käyttöönottamiseen vaadittavat toimenpiteet. Kenttäkansioita oli toteutettu erityisesti Savo-Karjalan tiepiirissä. Raporttimuotoiset suunnitelmat olivat laajempia, joissa suunnitteluperus-

teet ja reitit oli esitetty tekstimuotoisena ja kartoilla raportin sisällä tai liitteissä. Reittitaulukot olivat usein sekä kenttäkansioiden että laajempien raporttien liitteenä.

Painettujen suunnitelmaraporttien lisäksi useiden suunnitelmien varareitit ovat olemassa paikkatietoaineistona (shp-tiedostoina).

Digitaalinen suunnitelma

Kolme suunnitelmaa oli toteutettu digitaalisena. Digitaalisia suunnitelmia lue- taan ArcReader-ohjelmistolla ja suunnitelma-aineistojen tulee olla tallennet- tuna kovalevyn juureen eli c-asemalle alikansioineen jotta linkit toimivat.

3.2.7 Muita huomioita

Viranomaisten toimintamalli ja tiedottaminen

Laajemmin raportoiduissa suunnitelmissä käsiteltiin usein laajasti viran- omaisten rooleja ja toimintamallia sekä tiedottamista häiriötilanteessa. Myös joissakin kenttäkansiotyypisissä suunnitelmissä esitettiin Tiehallinnon Li- kennekeskuksen yhteystiedot jokaisella reittikortilla.

Urakoitsijan rooli

Suunnitelmissä käsiteltiin usein urakoitsijan roolia. Urakoitsijan käyttämisestä häiriötilanteessa sekä korvausten maksamistahosta oli käytännössä ollut epäselvyyksiä. Asiaa puitiin suunnitelmien yhteydessä järjestetyissä tilai- suuksissa. Urakoitsijan tekemä työ kuuluu Tiehallinnolle ja näin ollen pelas- tusviranomaisten ja poliisin tietämystä sekä yhteistyötä urakoitsijan ja tie- mestareiden välillä olisi lisättävä. Joissakin tapauksissa varareittien kunnos- sapitotehtävät on jopa kirjattuna alueurakkasopimukseen

4 YHTEENVETO

Nykyinen varareitillinen tieverkko kattaa kehittämisselvityksessä ehdotetun varareitillisen minimiverkon lähes kokonaan. Ainoastaan Etelä- ja Länsi-Suomessa on joitakin minimiverkkoon sisältyviä tiejaksoja, joilta varareittisuunnitelmat puuttuvat. Sen sijaan ehdotettuun maksimiverkkoon sisältyy vielä useita tiejaksoja, joilla ei ole varareittisuunnitelmaa. Kattavimmin suunnitelmia on tehty Itä-Suomessa.

Toteutetuissa varareittisuunnitelmissa parhaiten ohjeiden mukaisesti oli huomioitu varareittien tekniset tiedot. Tekniset vaatimukset huomioitiin jo ensimmäisissä toteutetuissa suunnitelmissa. Lisäksi kehittämisselvityksessä esitetyt tekniset tietojen raja-arvot ja ohjeistukset ovat yksiselitteisiä ja siten helppoja soveltaa. Talvihoitoluokan raja-arvo on tosin hyvin väljä erityisesti Etelä-Suomen ulkopuolisilla alueilla, jossa varareittien hoitoluokka on pääsääntöisesti 1 b tai alhaisempi. Näissä tapauksissa tiemestarin näkemys tehostetusta hoidon tarpeesta on tärkeä.

Käyttöönottohetkellä huomioitavista tekijöistä puutteita oli eniten kevyen liikenteen, koulujen, joukkoliikenteen ja erikoiskuljetusten huomioimisessa. Näistä kevyen liikenteen ja koulujen huomioiminen oli puutteellisinta. Parhaiten suunnitelmissa otettiin huomioon vuoden- ja vuorokaudenaikarajoitteet. Myös taajamat huomioitiin useimmiten, mutta varareitteinä on siitä huolimatta usein käytetty taajama-alueella kulkevia teitä tai katuja tietyin rajoituksin. Asia oli kuitenkin useimmiten käsitelty ja päätös perusteltu suunnitelman aikana.

Varareittien luokittelua tehtiin kaikissa suunnitelmissa. Luokittelu oli kuitenkin lähes aina ohjeista poikkeava. Useimmiten reitit luokiteltiin reitille soveltuvan liikenteen (henkilöautoliikenne tai raskas liikenne) sekä reitin yksi- tai kaksisuuntaisuuden mukaan. Luokitteluperusteet olivat kuitenkin ohjeiden mukaiset, eli rajoituksia aiheuttivat ongelma-kohteet tai tietyt olosuhteet reitillä.

Tilapäinen liikenteen ohjaus oli suunniteltu kaikissa suunnitelmissa. Liikenteenohjausperävaunujen käyttöä sekä nykytilanteen viitoituksen täydennystä ei huomioitu tai suunniteltu joissakin yksittäisissä suunnitelmissa. Perävaunujen käytön perinteet ja toimintamallit vaihtelevatkin suuresti alueesta riippuen ja sen vuoksi niiden käyttäminen ei ole kaikilla alueilla selkeästi organisoitua ja luontevaa. Myös kiinteän viitoituksen täydentämiselle ei ole olemassa selkeää valtakunnallista ohjeistusta vaan siihen liittyvä kehittämistyö on edelleen kesken.

Raportoinnista ei ole ohjeistusta, mutta varareittisuunnitelmien raportointi on kehittynyt ajan myötä kohti digitaalista raportointia. Varareittisuunnitelmat oli raportoitu useimmiten joko ns. kenttäkansiona ja/tai laajempina raportteina. Kolme suunnitelmaa oli toteutettu digitaalisena, ArcReader-ohjelmistolla luettavina.

LIITTEET

LIITE 1 Varareittisuunnitelmien yhteenvetotaulukko

	Vt 1 välillä Turku - Muurla	Vt 2 välillä Humpilla - Pori	Valtatie 3 välillä kehä III – tiepiirin raja	Vt 3 välillä Hyvinkää-Tampere ja vt 9 välillä Kylmäkoski-Tampere	Vaasan tiepiirin runkoverkon varareitit (vt:t 3, 8, 16, 18, 19)	Vt 4 välillä Helsinki - Lahti
	Turun tiepiiri 2008	Turun tiepiiri 2002	Uudenmaan tiepiiri 2009	Hämeen tiepiiri 2002	Vaasan tiepiiri 2004	Uudenmaan tiepiiri 2005
Tekniset tiedot (ohjearvo/ohjeistus)	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu
Tien päällyste (raskasta liikennettä ei suositella soratielle, mahdollista erittäin vähäliikenteisillä teillä)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Päällysteen leveys (raskaalle liikenteelle väh. 6,5 m)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Kantavuus (100 MN/m ²)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu mutta poikkeaa ohjeistuksesta	huomioitu	huomioitu
Mäkisyys ja mutkaisuus (silmämääräinen tarkastus)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Korkeusrajoitus (selvitetty tierekisteristä tai maastossa, kirjattu)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Leveysrajoitus (selvitetty tierekisteristä tai maastossa, kirjattu)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Painorajoitus (selvitetty tierekisteristä tai maastossa, kirjattu)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Talvihoitoluokka (1 b tai alhaisempi, esitetty tehostettua kunnossapitotarvetta)	huomioitu	huomioitu mutta poikkeaa ohjeistuksesta	huomioitu	ei huomioitu lainkaan	huomioitu	huomioitu

Käyttöönnottohetkellä huomioitavat tekijät (ohjearvo/ohjeistus)	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu
Erikoiskuljetukset (ei ohjata)	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	huomioitu	huomioitu	huomioitu	ei huomioitu lainkaan
Kevyt liikenne (jos reitillä kevyttä liikennettä, vaadittu lisäleveys 1,5-2 m)	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan
raskaalle liikenteelle soveltuville reiteille)	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	huomioitu	ei huomioitu lainkaan	huomioitu	ei huomioitu lainkaan
Koulut (sijainti otetaan huomioon ja kevyen liikenteen väylän puuttuessa asetetaan mahdollisesti rajoituksia varareitin käyttöön)	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan
alueelle vain jos ei vaihtoehtoista reittiä)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Vuodenaikarajoite (lumisuuden ja liukkauden maastotarkastus talvella, routivuusherkkyyks tierekisteristä)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu mutta poikkeaa ohjeistuksesta	huomioitu	huomioitu
Vuorokaudenaikarajoite (tarvittaessa rajoitteita ruuhka-aikana)	huomioitu	ei huomioitu lainkaan	huomioitu	huomioitu mutta poikkeaa ohjeistuksesta	huomioitu	huomioitu
Vaarallisten aineiden rajoitus (tulee olla vaihtoehtoinen reitti jos varareitin etäisyys päätiehen on alle 300 m)	huomioitu	ei huomioitu lainkaan	huomioitu	ei huomioitu lainkaan	huomioitu	huomioitu

Varareittien ominaisuudet (ohjearvo/ohjeistus)	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu
Reitin kuvaaminen sanallisesti (erkanemispaikat päätieltä ja varareittinä käytettävät tiet ja kadut)	huomioitu	huomioitu mutta poikkeaa ohjeistuksesta	huomioitu	ei huomioitu lainkaan	huomioitu mutta poikkeaa ohjeistuksesta	huomioitu
Varareitin pituus (kokonaispituus alkupisteestä loppupisteeseen [km])	huomioitu	huomioitu	huomioitu	ei huomioitu lainkaan	huomioitu	huomioitu
Varareitin aiheuttama kiertö (varareitin ja päätien sektorin pituuksien erotus [km])	huomioitu	huomioitu	huomioitu	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	huomioitu
Arvioitu matka-ajan lisäys (laskennallinen matka-aika viive 5-10 min tarkkuudella)	huomioitu	ei huomioitu lainkaan	huomioitu	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	huomioitu
sanallisesti (varareitin käyttöä rajoittavat tekijät)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	ei huomioitu lainkaan	huomioitu	huomioitu

Varareittien luokittelu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu
Päätien normaali liikenteelle aina soveltuva	huomioitu mutta poikkeaa ohjeistuksesta	huomioitu mutta poikkeaa ohjeistuksesta	huomioitu	huomioitu, poikkeaa ohjeista	huomioitu mutta poikkeaa ohjeistuksesta	huomioitu mutta poikkeaa ohjeistuksesta
Päätien normaali liikenteelle rajoitetusti soveltuva (vähintään yksi rajoittava ominaisuus)	huomioitu mutta poikkeaa ohjeistuksesta	huomioitu mutta poikkeaa ohjeistuksesta	huomioitu	huomioitu, poikkeaa ohjeista	huomioitu mutta poikkeaa ohjeistuksesta	huomioitu mutta poikkeaa ohjeistuksesta

Liikenteen ohjauksen häiriötilanteissa						
Häiriötilanteen tilapäinen liikenteenohjaus	huomioitu	ei huomioitu lainkaan	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Liikenteenohjausperävaunujen käyttö	huomioitu	ei huomioitu lainkaan	huomioitu	ei huomioitu lainkaan	huomioitu	huomioitu
Nykytilanteen kiinteän viitoituksen täydennys	huomioitu	ei huomioitu lainkaan	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu

Raportointi						
Painettu/pdf-raportti		painettu raportti	muistiot	painettu raportti/kansio	painettu raportti	Painettu raportti
Kenttäkansio						
Digitaalinen suunnitelma	ArcReader-ohjelmalla toimiva suunnitelma*		ArcReader-ohjelmalla toimiva suunnitelma*			

*Aineisto tulee tallentaa suoraan oman koneen c-asemalle että linkit toimisivat

**Suunnitelma-aineistoa puuttuu, ainakin liite 1 johon viitataan puuttuu kokonaan

huomioitu ohjeiden/kriteerien mukaisesti
huomioitu mutta poikkeaa ohjeistuksesta
ei huomioitu lainkaan

	Vt 4 välillä Lahti - Jyväskylä Hämeen ja Keski-Suomen tiepiirit 2004	Vt 4 välillä Jyväskylä - Oulu Oulun ja Keski-Suomen tiepiirit 2006	Oulun seudun varareittisuunnitelma (vt 4, vt 20, vt 22, mt 815) Oulun tiepiiri 2006	Vt 4 välillä Oulu-Rovaniemi ja Vt 29 välillä Keminmaa- Tornio-Ruotsin raja Oulun ja Lapin tiepiirit 2006	Vt 5 välillä Kuortti - Sukeva Savo-Karjalan ja Kaakkois- Suomen tiepiirit 2003	Vt 5 välillä Humalajoki - Siilinjärvi Savo-Karjalan tiepiiri 2003
Tekniset tiedot (ohjearvo/ohjeistus)	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu
Tien päällyste (raskasta liikennettä ei suositella soratielle, mahdollista erittäin vähäliikenteisillä teillä)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Päällysteen leveys (raskaalle liikenteelle väh. 6,5 m)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Kantavuus (100 MN/m ²)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Mäkisyys ja mutkaisuus (silmämääräinen tarkastus)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Korkeusrajoitus (selvitetty tierekisteristä tai maastossa, kirjattu)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Leveysrajoitus (selvitetty tierekisteristä tai maastossa, kirjattu)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Painorajoitus (selvitetty tierekisteristä tai maastossa, kirjattu)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Talvihoitoluokka (1 b tai alhaisempi, esitetty tehostettua kunnossapitotarvetta)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu

Käyttöönottohetkellä huomioitavat tekijät (ohjearvo/ohjeistus)	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu
Erikoiskuljetukset (ei ohjata)	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	huomioitu	huomioitu
Kevyt liikenne (jos reitillä kevyttä liikennettä, vaadittu lisäleveys 1,5-2 m)	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	huomioitu, poikkeaa ohjeistuksesta	huomioitu, poikkeaa ohjeista	huomioitu
raskaalle liikenteelle soveltuville reiteille)	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	huomioitu	huomioitu
Koulut (sijainti otetaan huomioon ja kevyen liikenteen väylän puuttuessa asetetaan mahdollisesti rajoituksia varareitin käyttöön)	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan
alueelle vain jos ei vaihtoehtoista reittiä)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu, poikkeaa ohjeistuksesta	huomioitu	huomioitu
Vuodenaikarajoite (lumisuuden ja liukkauden maastotarkastus talvella, routivuusherkkyys tierekisteristä)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Vuorokaudenaikarajoite (tarvittaessa rajoitteita ruuhka-aikana)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Vaarallisten aineiden rajoitus (tulee olla vaihtoehtoinen reitti jos varareitin etäisyys päätiehen on alle 300 m)	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	huomioitu	huomioitu

Varareittien ominaisuudet (ohjearvo/ohjeistus)	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu
Reitin kuvaaminen sanallisesti (erkanemispaikat päätieltä ja varareittinä käytettävät tiet ja kadut)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Varareitin pituus (kokonaispituus alkupisteestä loppupisteeseen [km])	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	ei huomioitu lainkaan
Varareitin aiheuttama kiertö (varareitin ja päätien sektorin pituuksien erotus [km])	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	ei huomioitu lainkaan
Arvioitu matka-ajan lisäys (laskennallinen matka-aika viive 5-10 min tarkkuudella)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
sanallisesti (varareitin käyttöä rajoittavat tekijät)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu

Varareittien luokittelu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu
Päätien normaali liikenteelle aina soveltuva	huomioitu, poikkeaa ohjeista	huomioitu, poikkeaa ohjeista	huomioitu, poikkeaa ohjeista	huomioitu, poikkeaa ohjeistuksesta	huomioitu, poikkeaa ohjeista	huomioitu, poikkeaa ohjeista
Päätien normaali liikenteelle rajoitetusti soveltuva (vähintään yksi rajoittava ominaisuus)	huomioitu, poikkeaa ohjeista	huomioitu, poikkeaa ohjeista	huomioitu, poikkeaa ohjeista	huomioitu, poikkeaa ohjeistuksesta	huomioitu, poikkeaa ohjeista	huomioitu, poikkeaa ohjeista

Liikenteen ohjaus häiriötilanteessa						
Häiriötilanteen tilapäinen liikenteenohjaus	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Liikenteenohjausperävaunujen käyttö	huomioitu	huomioitu/käyttö vähäistä	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Nykytilanteen kiinteän viitoituksen täydennys	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	huomioitu	huomioitu

Raportointi						
Painettu/pdf-raportti	painettu raportti	painettu raportti	painettu raportti	Painettu/pdf	Painettu raportti, tiepiirikohtaiset	Painettu raportti
Kenttäkansio						kenttäkansio
Digitaalinen suunnitelma						

*Aineisto tulee tallentaa suoraan oman koneen c-asemalle että linkit toimisivat

**Suunnitelma-aineistoa puuttuu, ainakin liite 1 johon viitataan puuttuu kokonaan

huomioitu ohjeiden/kriteerien mukaisesti
huomioitu mutta poikkeaa ohjeistuksesta
ei huomioitu lainkaan

	Vt 5 välillä Iisalmi-Sodankylä ja vt 6 välillä Nurmes - Kajaani	Vt 6 välillä Elimäki - Imatra	Vt 6 välillä Imatra - Maanselkä	Vt 7 välillä Ruotsinpyhtää-Vaalimaa	Vt 8 välillä Turku - Merikarvia	Vt 8 välillä Vaasa-Liminka
	Oulun ja Lapin tiepiirit 2009	Kaakkois-Suomen tiepiiri 2001	Savo-Karjalan ja Kaakkois-Suomen tiepiirit 2005	Kaakkois-Suomen tiepiiri 2002	Turun tiepiiri 1999	Oulun ja Vaasan tiepiirit 2007
Tekniset tiedot (ohjearvo/ohjeistus)	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu
Tien päällyste (raskasta liikennettä ei suositella soratielle, mahdollista erittäin vähäliikenteisillä teillä)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Päällysteen leveys (raskaalle liikenteelle väh. 6,5 m)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu mutta poikkeaa ohjeistuksesta	huomioitu
Kantavuus (100 MN/m ²)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu mutta poikkeaa ohjeistuksesta	huomioitu
Mäkisyys ja mutkaisuus (silmämääräinen tarkastus)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Korkeusrajoitus (selvitetty tierekisteristä tai maastossa, kirjattu)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Leveysrajoitus (selvitetty tierekisteristä tai maastossa, kirjattu)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu mutta poikkeaa ohjeistuksesta	huomioitu
Painorajoitus (selvitetty tierekisteristä tai maastossa, kirjattu)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Talvihoitoluokka (1 b tai alhaisempi, esitetty tehostettua kunnossapitotarvetta)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu mutta poikkeaa ohjeistuksesta	huomioitu

Käyttöönottohetkellä huomioitavat tekijät (ohjearvo/ohjeistus)	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu
Erikoiskuljetukset (ei ohjata)	ei huomioitu lainkaan	huomioitu	ei huomioitu lainkaan	huomioitu	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan
Kevyt liikenne (jos reitillä kevyttä liikennettä, vaadittu lisäleveys 1,5-2 m)	huomioitu, poikkeaa ohjeista	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	huomioitu
raskaalle liikenteelle soveltuville reiteille)	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan
Koulut (sijainti otetaan huomioon ja kevyen liikenteen väylän puuttuessa asetetaan mahdollisesti rajoituksia varareitin käyttöön)	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan
alueelle vain jos ei vaihtoehtoista reittiä)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Vuodenaikarajoite (lumisuuden ja liukkauden maastotarkastus talvella, routivuusherkkyys tierekisteristä)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Vuorokaudenaikarajoite (tarvittaessa rajoitteita ruuhka-aikana)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	ei huomioitu lainkaan	huomioitu
Vaarallisten aineiden rajoitus (tulee olla vaihtoehtoinen reitti jos varareitin etäisyys päätiehen on alle 300 m)	huomioitu, poikkeaa ohjeista	huomioitu	ei huomioitu lainkaan	huomioitu	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan

Varareittien ominaisuudet (ohjearvo/ohjeistus)	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu
Reitin kuvaaminen sanallisesti (erkanemispaikat päätieltä ja varareittinä käytettävät tiet ja kadut)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu mutta poikkeaa ohjeistuksesta	huomioitu
Varareitin pituus (kokonaispituus alkupisteestä loppupisteeseen [km])	huomioitu	ei huomioitu lainkaan	huomioitu	ei huomioitu lainkaan	huomioitu	huomioitu
Varareitin aiheuttama kiertö (varareitin ja päätien sektorin pituuksien erotus [km])	huomioitu	ei huomioitu lainkaan	huomioitu	ei huomioitu lainkaan	huomioitu	huomioitu
Arvioitu matka-ajan lisäys (laskennallinen matka-aika viive 5-10 min tarkkuudella)	huomioitu	ei huomioitu lainkaan	huomioitu	huomioitu	ei huomioitu lainkaan	huomioitu
sanallisesti (varareitin käyttöä rajoittavat tekijät)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu

Varareittien luokittelu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu
Päätien normaali liikenteelle aina soveltuva	huomioitu, poikkeaa ohjeista	huomioitu, poikkeaa ohjeista	huomioitu, poikkeaa ohjeista	huomioitu, poikkeaa ohjeista	huomioitu mutta poikkeaa ohjeistuksesta	huomioitu mutta poikkeaa ohjeistuksesta
Päätien normaali liikenteelle rajoitetusti soveltuva (vähintään yksi rajoittava ominaisuus)	huomioitu, poikkeaa ohjeista	huomioitu, poikkeaa ohjeista	huomioitu, poikkeaa ohjeista	huomioitu, poikkeaa ohjeista	huomioitu mutta poikkeaa ohjeistuksesta	huomioitu mutta poikkeaa ohjeistuksesta

Liikenteen ohjaus häiriötilanteessa						
Häiriötilanteen tilapäinen liikenteenohjaus	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	ei huomioitu lainkaan	huomioitu*
Liikenteenohjausperävaunujen käyttö	huomioitu	ei huomioitu lainkaan	huomioitu	huomioitu/ei esitetty kartoilla	ei huomioitu lainkaan	huomioitu*
Nykytilanteen kiinteän viitoituksen täydennys	ei huomioitu lainkaan	huomioitu	huomioitu	huomioitu	ei huomioitu lainkaan	huomioitu*

Raportointi						
Painettu/pdf-raportti	painettu raportti	painettu raportti	Painettu raportti, tiepiiri-kohtaiset	painettu raportti	painettu raportti	painettu raportti
Kenttäkansio			kenttäkansio, tiepiiri-kohtaiset			
Digitaalinen suunnitelma						

*Aineisto tulee tallentaa suoraan oman koneen c-asemalle että linkit toimisivat

**Suunnitelma-aineistoa puuttuu, ainakin liite 1 johon viitataan puuttuu kokonaan

huomioitu ohjeiden/kriteerien mukaisesti
huomioitu mutta poikkeaa ohjeistuksesta
ei huomioitu lainkaan

	Vt 9 välillä Turku - Toijala	Vt 9 välillä Tampere-Jyväskylä	Vt 9 välillä Jyväskylä - Vehmasmäki	Vt 12 välillä Lahti-Kouvola	Vt 15 välillä Kotka-Ristiina ja vt 26 välillä Hamina - Taavetti	Vt 17 välillä Vuorela - Joensuu
	Turun tiepiiri 2008	Keski-Suomen ja Hämeen tiepiirit 2004	Savo-Karjalan ja Keski-Suomen tiepiirit 2005	Hämeen ja Kaakkois-Suomen tiepiirit 2005	Kaakkois-Suomen tiepiiri 2003	Savo-Karjalan tiepiiri 2007
Tekniset tiedot (ohjearvo/ohjeistus)	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu
Tien päällyste (raskasta liikennettä ei suositella soratielle, mahdollista erittäin vähäliikenteisillä teillä)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Päällysteen leveys (raskaalle liikenteelle väh. 6,5 m)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Kantavuus (100 MN/m ²)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Mäkisyys ja mutkaisuus (silmämääräinen tarkastus)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Korkeusrajoitus (selvitetty tierekisteristä tai maastossa, kirjattu)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Leveysrajoitus (selvitetty tierekisteristä tai maastossa, kirjattu)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Painorajoitus (selvitetty tierekisteristä tai maastossa, kirjattu)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Talvihoitoluokka (1 b tai alhaisempi, esitetty tehostettua kunnossapitotarvetta)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu

Käyttöönottohetkellä huomioitavat tekijät (ohjearvo/ohjeistus)	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu
Erikoiskuljetukset (ei ohjata)	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	huomioitu	ei huomioitu lainkaan
Kevyt liikenne (jos reitillä kevyttä liikennettä, vaadittu lisäleveys 1,5-2 m)	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan
raskaalle liikenteelle soveltuville reiteille)	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan
Koulut (sijainti otetaan huomioon ja kevyen liikenteen väylän puuttuessa asetetaan mahdollisesti rajoituksia varareitin käyttöön)	ei huomioitu lainkaan	huomioitu	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan
alueelle vain jos ei vaihtoehtoista reittiä)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Vuodenaikarajoite (lumisuuden ja liukkauden maastotarkastus talvella, routivuusherkkyys tierekisteristä)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Vuorokaudenaikarajoite (tarvittaessa rajoitteita ruuhka-aikana)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Vaarallisten aineiden rajoitus (tulee olla vaihtoehtoinen reitti jos varareitin etäisyys päätiehen on alle 300 m)	huomioitu	huomioitu	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	huomioitu	ei huomioitu lainkaan

Varareittien ominaisuudet (ohjearvo/ohjeistus)	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu
Reitin kuvaaminen sanallisesti (erkanemispaikat päätieltä ja varareittinä käytettävät tiet ja kadut)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Varareitin pituus (kokonaispituus alkupisteestä loppupisteeseen [km])	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	ei huomioitu lainkaan	huomioitu
Varareitin aiheuttama kiertäminen (varareitin ja päätien sektorin pituuksien erotus [km])	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	ei huomioitu lainkaan	huomioitu
Arvioitu matka-aajan lisäys (laskennallinen matka-aika viive 5-10 min tarkkuudella)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
sanallisesti (varareitin käyttöä rajoittavat tekijät)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu

Varareittien luokittelu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu
Päätien normaali liikenteelle aina soveltuva	huomioitu mutta poikkeaa ohjeistuksesta	huomioitu, poikkeaa ohjeistuksesta	huomioitu, poikkeaa ohjeista	huomioitu, poikkeaa ohjeista	huomioitu, poikkeaa ohjeista	huomioitu, poikkeaa ohjeista
Päätien normaali liikenteelle rajoitetusti soveltuva (vähintään yksi rajoittava ominaisuus)	huomioitu mutta poikkeaa ohjeistuksesta	huomioitu, poikkeaa ohjeistuksesta	huomioitu, poikkeaa ohjeista	huomioitu, poikkeaa ohjeista	huomioitu, poikkeaa ohjeista	huomioitu, poikkeaa ohjeista

Liikenteen ohjauksen häiriötilanteissa						
Häiriötilanteen tilapäinen liikenteenohjaus	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Liikenteenohjausperävaunujen käyttö	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu /ei käytettävissä	huomioitu
Nykytilanteen kiinteän viitoituksen täydennys	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu

Raportointi						
Painettu/pdf-raportti		painettu raportti		painettu kenttäkansio**	painettu raportti	
Kenttäkansio			kenttäkansio			kenttäkansio
Digitaalinen suunnitelma	ArcReader-ohjelmalla toimiva suunnitelma*					

*Aineisto tulee tallentaa suoraan oman koneen c-asemalle että linkit toimisivat

**Suunnitelma-aineistoa puuttuu, ainakin liite 1 johon viitataan puuttuu kokonaan

huomioitu ohjeiden/kriteerien mukaisesti
huomioitu mutta poikkeaa ohjeistuksesta
ei huomioitu lainkaan

	Vt 23 välillä Nälkämäki - Viinijärvi	Vt 27 välillä Kalajoki - Iisalmi ja vt 28 välillä Kokkola - Kajaani	Vt 27 välillä Pyhäjärvi - Iisalmi	Kt 70 välillä Onkamo - Niirala	Kt 73 välillä Uuro - Nurmes	Kt 75 välillä Siilinjärvi - Nurmes
	Savo-Karjalan tiepiiri 2007	Oulun tiepiiri 2009	Savo-Karjalan tiepiiri 2007	Savo-Karjalan tiepiiri 2008	Savo-Karjalan tiepiiri 2008	Savo-Karjalan tiepiiri 2007
Tekniset tiedot (ohjearvo/ohjeistus)	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu
Tien päällyste (raskasta liikennettä ei suositella soratielle, mahdollista erittäin vähäliikenteisillä teillä)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Päällysteen leveys (raskaalle liikenteelle väh. 6,5 m)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Kantavuus (100 MN/m ²)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Mäkisyys ja mutkaisuus (silmämääräinen tarkastus)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Korkeusrajoitus (selvitetty tierekisteristä tai maastossa, kirjattu)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Leveysrajoitus (selvitetty tierekisteristä tai maastossa, kirjattu)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Painorajoitus (selvitetty tierekisteristä tai maastossa, kirjattu)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Talvihoitoluokka (1 b tai alhaisempi, esitetty tehostettua kunnossapitotarvetta)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu

Käyttöönnottohetkellä huomioitavat tekijät (ohjearvo/ohjeistus)	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu
Erikoiskuljetukset (ei ohjata)	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan
Kevyt liikenne (jos reitillä kevyttä liikennettä, vaadittu lisäleveys 1,5-2 m)	ei huomioitu lainkaan	huomioitu, poikkeaa ohjeista	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan
raskaalle liikenteelle soveltuville reiteille)	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan
Koulut (sijainti otetaan huomioon ja kevyen liikenteen väylän puuttuessa asetetaan mahdollisesti rajoituksia varareitin käyttöön)	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	huomioitu	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan
alueelle vain jos ei vaihtoehtoista reittiä)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Vuodenaikarajoite (lumisuuden ja liukkauden maastotarkastus talvella, routivuusherkkyys tierekisteristä)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Vuorokaudenaikarajoite (tarvittaessa rajoitteita ruuhka-aikana)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Vaarallisten aineiden rajoitus (tulee olla vaihtoehtoinen reitti jos varareitin etäisyys päätiehen on alle 300 m)	ei huomioitu lainkaan	huomioitu, poikkeaa ohjeista	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan

Varareittien ominaisuudet (ohjearvo/ohjeistus)	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu
Reitin kuvaaminen sanallisesti (erkanemispaikat päätieltä ja varareittinä käytettävät tiet ja kadut)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Varareitin pituus (kokonaispituus alkupisteestä loppupisteeseen [km])	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Varareitin aiheuttama kiertäminen (varareitin ja päätien sektorin pituuksien erotus [km])	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Arvioitu matka-aajan lisäys (laskennallinen matka-aika viive 5-10 min tarkkuudella)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
sanallisesti (varareitin käyttöä rajoittavat tekijät)	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu

Varareittien luokittelu	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu
Päätien normaali liikenteelle aina soveltuva	huomioitu, poikkeaa ohjeista	huomioitu, poikkeaa ohjeista	huomioitu, poikkeaa ohjeista	huomioitu, poikkeaa ohjeista	huomioitu, poikkeaa ohjeista	huomioitu, poikkeaa ohjeista
Päätien normaali liikenteelle rajoitetusti soveltuva (vähintään yksi rajoittava ominaisuus)	huomioitu, poikkeaa ohjeista	huomioitu, poikkeaa ohjeista	huomioitu, poikkeaa ohjeista	huomioitu, poikkeaa ohjeista	huomioitu, poikkeaa ohjeista	huomioitu, poikkeaa ohjeista

Liikenteen ohjaus häiriötilanteessa						
Häiriötilanteen tilapäinen liikenteenohjaus	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Liikenteenohjausperävaunujen käyttö	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu	huomioitu
Nykytilanteen kiinteän viitoituksen täydennys	huomioitu	ei huomioitu lainkaan	huomioitu	huomioitu	huomioitu	ei huomioitu lainkaan

Raportointi						
Painettu/pdf-raportti		painettu raportti				
Kenttäkansio	kenttäkansio		kenttäkansio	kenttäkansio	kenttäkansio	kenttäkansio
Digitaalinen suunnitelma						

*Aineisto tulee tallentaa suoraan oman koneen c-asemalle että linkit toimisivat

**Suunnitelma-aineistoa puuttuu, ainakin liite 1 johon viitataan puuttuu kokonaan

huomioitu ohjeiden/kriteerien mukaisesti
huomioitu mutta poikkeaa ohjeistuksesta
ei huomioitu lainkaan

	Kt 77 välillä Taimoniemi, Viitasaari - Siilinjärvi	Kt 88 välillä Pyhäntä - Iisalmi
	Savo-Karjalan tiepiiri 2007	Savo-Karjalan tiepiiri 2007
Tekniset tiedot (ohjearvo/ohjeistus)	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu
Tien päällyste (raskasta liikennettä ei suositella soratielle, mahdollista erittäin vähäliikenteisillä teillä)	huomioitu	huomioitu
Päällysteen leveys (raskaalle liikenteelle väh. 6,5 m)	huomioitu	huomioitu
Kantavuus (100 MN/m ²)	huomioitu	huomioitu
Mäkisyys ja mutkaisuus (silmämääräinen tarkastus)	huomioitu	huomioitu
Korkeusrajoitus (selvitetty tierekisteristä tai maastossa, kirjattu)	huomioitu	huomioitu
Leveysrajoitus (selvitetty tierekisteristä tai maastossa, kirjattu)	huomioitu	huomioitu
Painorajoitus (selvitetty tierekisteristä tai maastossa, kirjattu)	huomioitu	huomioitu
Talvihoitoluokka (1 b tai alhaisempi, esitetty tehostettua kunnossapitotarvetta)	huomioitu	huomioitu

Käyttöönottohetkellä huomioitavat tekijät (ohjearvo/ohjeistus)	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu
Erikoiskuljetukset (ei ohjata)	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan
Kevyt liikenne (jos reitillä kevyttä liikennettä, vaadittu lisäleveys 1,5-2 m)	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan
raskaalle liikenteelle soveltuville reiteille)	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan
Koulut (sijainti otetaan huomioon ja kevyen liikenteen väylän puuttuessa asetetaan mahdollisesti rajoituksia varareitin käyttöön)	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan
alueelle vain jos ei vaihtoehtoista reittiä)	huomioitu	huomioitu
Vuodenaikarajoite (lumisuuden ja liukkauden maastotarkastus talvella, routivuusherkyys tierekisteristä)	huomioitu	huomioitu
Vuorokaudenaikarajoite (tarvittaessa rajoitteita ruuhka-aikana)	huomioitu	huomioitu
Vaarallisten aineiden rajoitus (tulee olla vaihtoehtoinen reitti jos varareitin etäisyys päätiehen on alle 300 m)	ei huomioitu lainkaan	ei huomioitu lainkaan

Varareittien ominaisuudet (ohjearvo/ohjeistus)	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu
Reitin kuvaaminen sanallisesti (erkanemispaikat päätieltä ja varareitinä käytettävät tiet ja kadut)	huomioitu	huomioitu
Varareitin pituus (kokonaispituus alkupisteestä loppupisteeseen [km])	huomioitu	huomioitu
Varareitin aiheuttama kiertö (varareitin ja päätien sektorin pituuksien erotus [km])	huomioitu	huomioitu
Arvioitu matka-ajan lisäys (laskennallinen matka-aika viive 5-10 min tarkkuudella)	huomioitu	huomioitu
sanallisesti (varareitin käyttöä rajoittavat tekijät)	huomioitu	huomioitu

Varareittien luokittelu	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu	Onko ohjearvo/ ohjeistus huomioitu
Päätien normaali liikenteelle aina soveltuva	huomioitu, poikkeaa ohjeista	huomioitu, poikkeaa ohjeista
Päätien normaali liikenteelle rajoitetusti soveltuva (vähintään yksi rajoittava ominaisuus)	huomioitu, poikkeaa ohjeista	huomioitu, poikkeaa ohjeista

Liikenteen ohjaus häiriötilanteessa		
Häiriötilanteen tilapäinen liikenteenohjaus	huomioitu	huomioitu
Liikenteenohjausperävaunujen käyttö	huomioitu	huomioitu
Nykytilanteen kiinteän viitoituksen täydennys	ei huomioitu lainkaan	huomioitu

Raportointi		
Painettu/pdf-raportti		
Kenttäkansio	kenttäkansio	kenttäkansio
Digitaalinen suunnitelma		

*Aineisto tulee tallentaa suoraan oman koneen c-asemalle että linkit toimisivat

**Suunnitelma-aineistoa puuttuu, ainakin liite 1 johon viitataan puuttuu kokonaan

huomioitu ohjeiden/kriteerien mukaisesti
huomioitu mutta poikkeaa ohjeistuksesta
ei huomioitu lainkaan

